



02

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE**COMUNE DI BURGOS (SS)****SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA-ANNO 2013****Responsabile di Posizione Organizzativa: Responsabile di Posizione Organizzativa Area Finanziaria e Contabile****1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 25 punti)**

N.	Descrizione dell'obiettivo strategico	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione in %	Punteggio complessivo
1	Realizzazione del principio di trasparenza ed accessibilità di cui al D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33.	Aggiornamento della sezione del sito web istituzionale denominata Amministrazione e trasparente, attraverso l'inserimento dei dati e del monitoraggio dei procedimenti concernenti il proprio ufficio.	N. atti	25	Risultato parzialmente raggiunto	85%	21,2
	TOTALE			25			

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 30 punti)

N.	Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
1	Studio, acquisizione dispositivi di legge regionale e nazionale, relazione agli organi politici in materia di bilancio (individuazione fonti di finanziamento).	Presentazione della relazione entro 20 gg. dall'entrata in vigore.	Tempistica	6	Risultato raggiunto	100%	6

<u>2</u>	Rilascio, in tempi contenuti dei pareri sulle determinazioni dei Responsabili dei Servizi e sulle deliberazioni di G.C. e C.C.	Rilascio del parere entro un giorno dalla trasmissione della determinazione e/o della proposta di G.C. e C.C.	Tempistica, n.atti	6	Risultato raggiunto	100%	6
<u>3</u>	Contrazione della tempistica per l'emissione dei mandati di pagamento.	Emissione dei mandati di pagamento. entro 3 gg. dall'esecutività delle determinazioni.	Tempistica	6	Risultato raggiunto	100%	6
<u>4</u>	Costante collaborazione con gli altri responsabili di settore e organi politici al fine di emettere legittimamente e validamente i rispettivi atti amministrativi e politici, anche per la risoluzione di particolari aspetti economici-finanziari .	Realizzazione di un flusso informativo ascendente e discendente, connotato da tempestività delle comunicazioni.	Tempistica	6	Risultato raggiunto	100%	6
<u>5</u>	5. Programma di risparmio della spesa e ottimizzazione della stessa; impegno sul controllo delle entrate e uscite per la salvaguardia e equilibrio di gestione.	Riduzione ed ottimizzazione della spesa.	Tempistica. Efficacia, efficienza economicità.	6	Risultato raggiunto	100%	6

3)LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso Ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	<u>Innovazione e propositività</u> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	91%	1,8

2	<p><u>Interazione con gli organi di indirizzo politico</u></p> <p>Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo</p>		2	95%	1,9
3	<p><u>Gestione delle risorse umane</u></p> <p>Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati</p>		2	88%	1,76
4	<p><u>Gestione economica ed organizzativa</u></p> <p>Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità</p>		2	95%	1,9
5	<p><u>Autonomia</u></p> <p>Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori</p>		2	88%	1,76
6	<p><u>Decisionalità</u></p> <p>Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza</p>		2	88%	1,76
7	<p><u>Tensione al risultato</u></p> <p>Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato</p>		2	93%	1,86
8	<p><u>Flessibilità</u></p> <p>Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro</p>		2	100%	2

9	Attenzione alla qualità Capacità di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito.		2	95%	1,9
10	Collaborazione. Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale.		2	95%	1,9
	Totale		20		18,5

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)					
N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso Ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7,5	88%	6,6
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7,5	95%	7,1
	Totale		15		13,7

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (Max 10 punti)	
Punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
10	8

<u>TABELLA RIASSUNTIVA</u>	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA -MAX 25	21,2
PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX 30	30
CAPACITA' MANAGERIALI - MAX 20	18,5
COMPETENZE PROFESSIONALI -MAX 15	13,7
VALUTAZIONE COLLABORATORI - MAX 10	8
TOTALE - MAX 100	91,4

